

Znak sprawy: PP.6220.00010.2011

## DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), w związku z wnioskiem „MaksiPlan” s.c. Michał Skotnica, Maciej Markiel, 43-200 Pszczyna, ul. Skowronków 5b działających w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28.06.2011 r. znak: WP/SKUK/0114/70-11/8163/11

## WÓJT GMINY CZERNICHÓW

### postanawia

**umorzyć postępowanie** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia pn. *„Opracowanie dokumentacji projektowej zabezpieczenia zsuwów skarp wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 948 od km 23+153 do km 23+253, od km 23+376 do km 23+417, od km 23+736 do km 23+836 oraz projektu remontu drogi wojewódzkiej nr 948 od km 22+904 do km 23+849,70 wraz z projektem budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Międzybrodzie Bialskie”*

### Uzasadnienie

Do tutejszego Urzędu Gminy Czernichów w dniu 10.10.2011 r. wpłynął wniosek „MaksiPlan” s.c. Michał Skotnica, Maciej Markiel, 43-200 Pszczyna, ul. Skowronków 5b działających w imieniu Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach, ul. Lechicka 24, 40-609 Katowice na podstawie pełnomocnictwa z dnia 28.06.2011 r. znak: WP/SKUK/0114/70-11/8163/11.

Do wniosku dołączono wymagane przepisami prawa załączniki:

kartę informacyjną przedsięwzięcia *„Opracowanie dokumentacji projektowej zabezpieczenia zsuwów skarp wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 948 od km 23+153 do km 23+253, od km 23+376 do km 23+417, od km 23+736 do km 23+836 oraz projektu remontu drogi wojewódzkiej nr 948*

*od km 22+904 do km 23+849,70 wraz z projektem budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Międzybrodzie Bialskie”*

- zgodnie z art. 3 pkt. 1 ppkt. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zm.)
- mapę ewidencyjną z zaznaczonym obszarem, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz. 1397) powyższa inwestycja nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, więc nie jest dla niej wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Za umorzeniem postępowania w w/w sprawie przemawia analiza następujących uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.):

- 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:
    - Planowane przedsięwzięcia polega na zabezpieczeniu zsuwów skarp wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 948 od km 23+153 do km 23+253, od km 23+376 do km 23+417, od km 23+736 do km 23+836 oraz projektu remontu drogi wojewódzkiej nr 948 od km 22+904 do km 23+849,70 wraz z projektem budowy chodnika dla pieszych w miejscowości Międzybrodzie Bialskie. Droga zostanie dostosowana do szerokości 7 m wraz z poszerzeniem na łukach, wykonana zostanie nowa nawierzchnia z betonu asfaltowego wraz z podbudową oraz jednostronny chodnik dla pieszych po lewej stronie drogi o szerokości 1,5 m; zostanie wybudowana kanalizacja deszczowa wyposażona w separatory zintegrowane z osadnikami; całkowita długość modernizowanego odcinka drogi będzie wynosiła 945,70 m.
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań:
    - brak
  - c) wykorzystywania zasobów naturalnych:
    - brak
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości:
    - brak
  - e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:
    - brak
- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, uwzględniające:
  - a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:
    - brak obszarów,

- b) obszary wybrzeży:
    - brak obszarów,
  - c) obszary górskie lub leśne:
    - brak obszarów,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
    - brak obszarów,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
    - brak obszarów
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:
    - brak obszarów,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
    - brak obszarów
  - h) gęstość zaludnienia;
    - planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami zamieszkałymi przez ludność,
  - i) obszary przylegające do jezior:
    - brak obszarów
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:
    - brak obszarów
- 3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważonego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcia może oddziaływać:
    - przedsięwzięcie poprawi komfort i bezpieczeństwo w poruszaniu się pojazdów oraz umożliwi poruszanie się pieszych wzdłuż drogi wojewódzkiej,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
    - brak oddziaływania,
  - c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:
    - Droga wojewódzka nr 948 stanowi już element układu komunikacyjnego miejscowości Międzybrodzie Bialskie. Przedsięwzięcie polega przede wszystkim na zabezpieczeniu skarp, remontu istniejącego odcinka drogi wojewódzkiej oraz zaprojektowaniu jednostronnego chodnika, który umożliwi bezpieczne poruszanie się pieszych wzdłuż odcinka drogi wojewódzkiej nr 948. Całe przedsięwzięcie inwestycyjne przewiduje również projekt odwodnienia przedmiotowego odcinka drogi poprzez zaprojektowanie kanalizacji deszczowej.
  - d) prawdopodobieństwo oddziaływania:
    - brak oddziaływania
  - e) czas trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
    - brak.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

*Od niniejszej decyzji służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójta Gminy Czernichów w terminie 7 dni od dnia otrzymania.*



WÓJT GMINY  
Adam Kos

Otrzymują:

1. „MaksiPlan” s.c. Michał Skotnica, Maciej Markiel, 43-200 Pszczyna, ul. Skowronków 5b
2. Starostwo Powiatowe w Żywcu, 34-300 Żywiec, ul. Krasińskiego 13
3. PGE Energia Odnawialna S.A., 00-876 Warszawa, ul. Ogrodowa 59a
4. Stępień Bronisława, Łęczycza, ul. Zachodnia 5/23
5. Martyniak Katarzyna, 34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Żywiecka 225
6. Nowak Antoni, 34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Zamkowa 1
7. Nowak Wiktoria, 34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Zamkowa 1
8. Grabski Franciszek, Oświęcim, ul. Powstańców Warszawskich 9/4
9. Fijałkowski Miron, Dąbrowa Górnicza, ul. Skibińskiego 6/3
10. Konior Maria, 34-312 Międzybrodzie Bialskie, ul. Zamkowa 2
11. Gmina Czernichów z siedzibą w Tresnej, 34-311 Czernichów, ul. Żywiecka 2 Tresna
12. Zarząd Województwa Śląskiego, Katowice, ul. Ligonja 46
13. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie,  
Zarząd Zlewni Soły i Skawy z siedzibą w Żywcu, 34-300 Żywiec, ul. Bracka 30
14. Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów  
Andrychów, ul. Grunwaldzka 10
15. a/a/MS