

Uchwała Nr 4200/II/167/2016
z dnia 6 grudnia 2016 roku
II Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernichów projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870) - II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca: Bernadeta Dziędziak
Członkowie: Tadeusz Stawowczyk
 Piotr Wybraniec

uchwała, co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Czernichów projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z **zastrzeżeniami** zawartymi w uzasadnieniu do niniejszej opinii.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Wójt Gminy Czernichów przedłożył w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, w Zespole Zamiejscowym w Bielsku-Białej, projekt uchwały budżetowej Gminy Czernichów na 2017 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Projekt

przedłożono w ustawowym terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870).

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2017 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi i ustalił, jak zawarto poniżej:

1. Projekt uchwały budżetowej na 2017 rok został opracowany na podstawie przepisów wyżej powołanej ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

W przedłożonym projekcie zaplanowano:

- dochody budżetu w wysokości **25.322.560,94 zł,**
- wydatki budżetu w wysokości **23.472.435,60 zł,**
- rozchody budżetu w wysokości **1.850.125,34 zł.**
- przychodów nie zaplanowano.

2. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz rozchody zostały zaplanowane w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego.

3. Przedłożony projekt budżetu jest zrównoważony; określono przeznaczenie nadwyżki budżetowej.

4. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami wynikającymi z art. 212 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

5. Kwoty zaplanowanych rezerw **nie spełniają** wymogów, o których mowa w art. 222 ust. 1 - 3 ustawy o finansach publicznych oraz w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166 z późn. zm.). **Kwota rezerwy ogólnej została zaplanowana w wysokości 20.000,00 zł, co stanowi 0,09 % wydatków budżetu, przy wymaganej zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy o finansach publicznych minimalnej jej wysokości 0,1 % wydatków budżetu. Kwota rezerwy na zarządzanie kryzysowe została**

zaplanowana w wysokości 51.000,00 zł, co stanowi 0,49879 % jej wysokości ustalonej zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zamiast wymaganych co najmniej 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

6. Projekt budżetu został opracowany przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

7. Z projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej wynika, że zostanie spełniona relacja określona w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym do uchwalenia budżetu na kolejny rok budżetowy, ale **z zastrzeżeniami** zawartymi w odrębnej opinii. **Warunkiem dla spełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych jest bowiem zrealizowanie dochodów ze sprzedaży majątku.** Według danych historycznych, będących w posiadaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, realizacja tych dochodów w latach poprzednich przebiegała zdecydowanie poniżej planu. W bieżącym roku także zagrożone jest wykonanie planu, gdyż realizacja dochodów ze sprzedaży majątku przy planowanych 760.000 zł na koniec III kwartału br. nie została zrealizowana w żadnym stopniu. Brak realizacji sprzedaży w pełnej kwocie w 2016 roku, będzie prawdopodobnie skutkował niespełnieniem relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych w 2018 roku. Również w 2017 roku zagrożone jest uzyskanie dochodów z tego tytułu. Skład podkreśla, że niezrealizowanie planu w tym zakresie będzie mieć prawdopodobnie skutek w postaci niespełnienia relacji z art. 243 ustawy o finansach publicznych w latach 2019 i 2020.

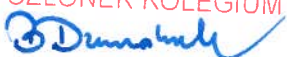
8. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

9. Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Nadmienia się, że w materiale kalkulacyjnym w uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej w zakresie wydatków w dziale 852 rozdz. 85214 i rozdz. 85219 wskazano wyższe kwoty wydatków aniżeli kwoty ujęte w tych rozdziałach w załączniku nr 8 – Wydatki Budżetowe na 2017 r. Wynikłe różnice to kwoty odpowiednio 40.000,00 zł i 20.000,00 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano - jak w sentencji uchwały.

Zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej zarząd jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Katowicach
Zespół w Bielsku-Białej

PRZEWODNICZĄCA
II Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM

Bernadeta Dziędziak

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od dnia jej doręczenia.